



ALIANZA ONG

Resumen ejecutivo
6TO INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE
LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DOMINICANA



Embajada de los Estados Unidos
Santo Domingo



PADF

FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO

Resumen ejecutivo
6TO INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS
DE LAS ORGANIZACIONES DE
LA SOCIEDAD CIVIL DOMINICANA

Alianza ONG

Calle Luis Amiama Tió 80 Plaza Spring Center,
Santo Domingo
Tel: 809-221-9192
www.alianzaong.org.do

Febrero 2022
Santo Domingo

Presidenta

Cesarina Fabián

Director Ejecutivo

Jared Ortíz González

Investigación y elaboración

Mirtha Olivares
Víctor Manuel Tejeda Reinoso
Kelly Julieth Duque

Coordinación de edición

Ana Maria Duarte, MBA

Revisión

María Nouni
Domingo Feliz Carela

Diseño y Diagramación

Impresión Original

Impreso y hecho en la República Dominicana

En el marco del proyecto “Empoderamiento de la Sociedad Civil” ejecutado por Alianza ONG, con el apoyo de la Fundación Panamericana para el Desarrollo, (PADF, por sus siglas en inglés) y el financiamiento de la Embajada de los Estados Unidos en Santo Domingo.

Los planteamientos expuestos en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones de Alianza ONG, ni de las organizaciones que la auspician.

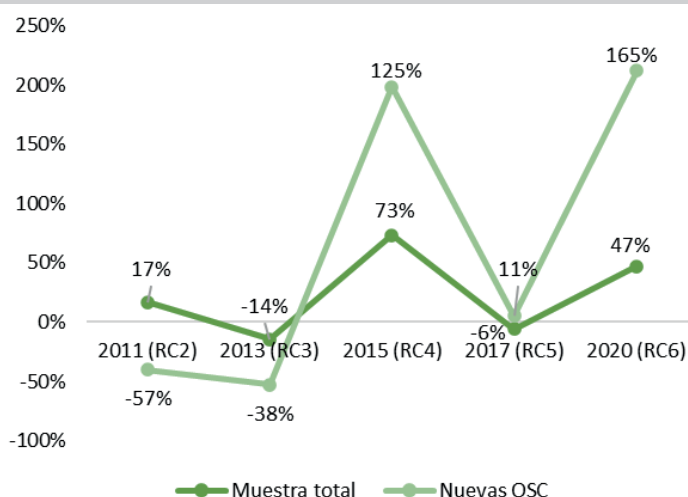


El presente informe expone los resultados que ha tenido un grupo de organizaciones de la sociedad civil (OSC) que se identifican en el documento, informando su ejercicio en el año 2020 y que, como conjunto, contribuyen al logro del objetivo principal que quiere alcanzar Alianza ONG con esta iniciativa, que es, en última instancia, contribuir al fortalecimiento del sector. Con ese propósito, se han abordado temas que revelan el funcionamiento interno de las organizaciones y sus resultados operativos, así como sus políticas y prácticas para actuar internamente y en su entorno.

A-DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra de organizaciones de este 6º ejercicio de rendición de cuentas (RC6) estuvo compuesta por 72 OSC que de forma voluntaria que han decidido participar en este informe, la mayor muestra en la historia de estos ejercicios, siendo nuevas integrantes 53, equivalente al 74%, la más alta proporción de nuevas en cualquier ejercicio anterior. En términos de antigüedad, participan 14 OSC iniciadas en 1980 o antes, 18 creadas entre 1981 y 2000, y 40 creadas en este siglo. Considerando las diferentes experiencias de las OSC representadas en la muestra, se fraccionaron los resultados con base en los tres grupos identificados, a fin de obtener una apreciación más precisa de sus revelaciones.

Gráfico 1
Crecimiento de la participación de OSC, total y nuevas,
en los ejercicios de RC (2011-2020)



A.1- Composición, participación y alcance geográfico

Informan 56 OSC de beneficio público o servicio a terceros, dos de beneficio mutuo, nueve mixtas y cinco órganos asociativos. Las mayores proporciones de agentes impulsores para iniciar esas organizaciones han sido principalmente los actores sociales no estatales (21%), individuos (21%) que incluyen a empresarios que practican la filantropía, y a otros actores civiles, como grupos de mujeres o juveniles, así como religiosos o familiares. Tres fueron impulsadas por actores públicos.

La integración de la muestra de organizaciones está compuesta por una mayor contribución de OSC que operan a nivel local o provincial (39%) que no se vio en otros ejercicios, y que tienen sus sedes principales en una cantidad significativa de provincias del interior del país, aportando experiencias que toman lugar fuera de los centros urbanos más poblados. Se han añadido 53 nuevas organizaciones informantes procedentes de las provincias Azua (1), Bahoruco (1), Distrito Nacional (15), El Seibo (1), Monseñor Nouel (1), Montecristi (1), Puerto Plata (3), Salcedo (2), San Cristóbal (3), San Juan (1), San Pedro de Macorís (4), Santiago (9), Santo Domingo (8) y Valverde (1).

Las OSC cubren en conjunto a todas las franjas de edad de beneficiarios. A la primera edad las atiende el 28% de las organizaciones, a la niñez y adolescencia el 67%, a los jóvenes el 88%, a la población adulta el 81% y a los adultos mayores el 51% del total de la muestra. Por género, el 97% las OSC atiende a cualquier persona, sin importar el sexo, y solo el 3% brinda servicios exclusivamente a mujeres. Su labor la realizan como entidades individuales el 85% de la muestra y como organizaciones de 2º piso, 15%.

De la muestra total, 37 organizaciones no tienen sedes alternas, pero, como era de esperarse, las OSC que operan a nivel nacional sí tienen, llegando a tener dos de ellas más de 10, cubriendo un territorio que alcanza geográficamente a todo el país.

A.2- Líneas, sectores de trabajo y vinculación con los Objetivos de Desarrollo del Milenio

La muestra de OSC del RC6 desarrolla líneas de trabajo de interés en la agenda de desarrollo, girando las principales en torno a educación/capacitación (81% de las OSC) y prestación de servicios a terceros (68%). Otras líneas de trabajo importantes son la asesoría y la difusión/comunicación, mismas que desarrollan el 44% y el 38% de las OSC, respectivamente. Se observó también que cerca de un cuarto de las organizaciones se dedican a la investigación y otra proporción similar hace incidencia y cabildeo

Se identificaron 22 sectores sociales en los que trabajan las organizaciones participantes y los cinco a los que se dedican más OSC son: educación (59 OSC); desarrollo comunitario (47); salud (42); igualdad de género (35) y derechos humanos/justicia social (33). Cubren amplios sectores de necesidad, entre los que se mencionan desarrollo rural, medioambiente, fortalecimiento de la sociedad, generación de ingreso, vivienda y discapacidad, entre muchos otros.

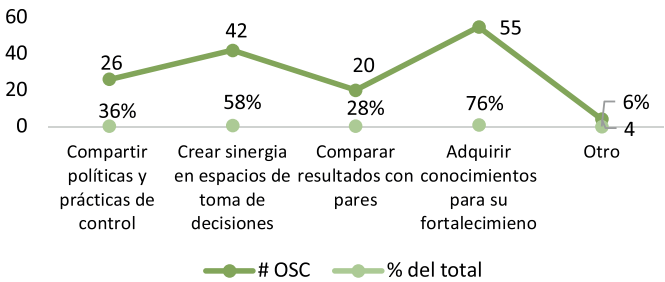
Relevante resultó la asociación de los sectores en que trabaja la muestra de OSC con los identificados en los documentos que guían los objetivos perseguidos, en el ámbito nacional, la Estrategia Nacional de Desarrollo 2020-2030, y en el internacional, por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) promovidos por la Organización de las Naciones Unidas y a los que se adhirió el país.

Los ODS son 17 y la muestra de organizaciones los cubren todos. Coherente con sus líneas y sectores de trabajo, el quehacer de las OSC en esta muestra está en sintonía con los mismos y sus prioridades. Por encima de la mitad, las organizaciones contribuyen para lograr: fin de la pobreza (56% de las OSC), salud (69%), educación (72%), igualdad de género (61%), reducción de desigualdades (53%) y alianzas para lograr los objetivos (58%), entre otros.

A.3- Participación en redes sectoriales

El informe corroboró que las alianzas constituyen prioridad en la actuación de las OSC, habiéndolas adoptado como política el 75% de la muestra, un resultado que probablemente difiera en otros actores sociales, ya que las consideran más como una estrategia, que como una guía institucional en el desarrollo de su quehacer. A las OSC de este informe la pertenencia a redes sectoriales les sirve para: compartir políticas y prácticas de actuación (36%); crear sinergia en espacios de decisión (58%); comparar resultados (28%); adquirir conocimientos para su fortalecimiento (76%) y para otros fines (6%).

Gráfico 2
Utilidad de la pertenencia a redes sectoriales



Los mecanismos que utilizan para trabajar con otros actores a fin de solucionar problemas de interés mutuo incluyen: sesiones de análisis participativo con aliados, participación en mecanismos de coordinación público-privados y acciones para la incidencia pública, incluyendo estas últimas, acciones judiciales, movilización social, control y veeduría social, cabildeo de políticas públicas, debates públicos y acciones de construcción de conocimiento.

B-GOVERNANZA, POLÍTICAS Y PRACTICAS

B.1- Políticas externas e internas para su funcionamiento

Aunque la ley 122-05 que regula a las OSC establece que el máximo órgano de decisión es en última instancia la asamblea de miembros, los resultados exhiben que ese órgano ha delegado como máximo órgano de control permanente a diferentes organismos o instancias en la jerarquía de dirección de la organización , resultando en la muestra como sigue: en el 56% de las OSC, la Asamblea de miembros no delegó su poder como órgano máximo de decisión; el 39% delegó en Consejos o Juntas Directivas; en la Dirección Ejecutiva solo el 4% de las organizaciones y en un Consejo de Administración, solo una de las OSC participantes.

Las informaciones provistas dan cuentas de que solo el 63% de las organizaciones cuenta con un órgano directivo plenamente activo y funcional, especialmente en las OSC más antiguas. Se documentó que en el grupo de organizaciones creadas a partir del año 2001 (40), hay ocho que tienen directorios inactivos y en otras tres es totalmente disfuncional. Cuatro de esas organizaciones no tienen personal y otras trabajan solo con voluntarios.

Considerando quienes son los impulsores del inicio de las organizaciones participantes (actores sociales estatales y no estatales, actores del sector privado e individuos), tres cuartos de las organizaciones ya han adoptado políticas para solucionar conflictos de interés con sus directivos. También se constató que el 76% de la muestra ha adoptado formalmente un código de conducta.

Todas las organizaciones que desarrollaron programas en 2020 (66) tienen algún mecanismo de control de las actividades, ya sea interno o externo, resaltando entre los internos los comités de planificación y coordinación de programas (51 de 72 OSC) y los manuales de políticas y procedimientos (47 OSC). Entre los mecanismos externos de control destacan las auditorías externas nacionales (77% de las OSC) y las auditorías y evaluaciones externas convocadas (42% de OSC).

Gráfico 3
Mecanismos internos de control

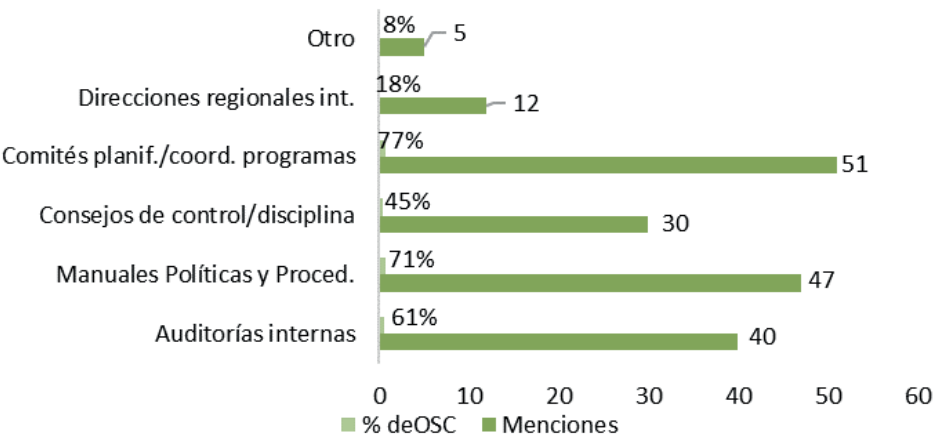


Gráfico 4
Mecanismos externos de control



Entre las prácticas gerenciales generales, este ejercicio identificó algunas relativas al cuidado del medioambiente, determinando que la concientización del personal sobre temas medioambientales y el fomento de la protección ambiental en sus programas son prácticas comunes en más del 80% y 70% de las OSC, respectivamente. En materia de adopción de prácticas medioambientales positivas se comprobó que una gran mayoría de organizaciones concientiza a su personal sobre el medio ambiente (83%), y fomenta la protección ambiental en sus programas (71%). Resalta en los resultados, además, que el 72% de la muestra recicla materiales, aunque pocas separan los materiales en desuso (21%).

El documento revela que las organizaciones tienen políticas de comunicación con sus partes interesadas, que incluyen a empleados, beneficiarios, financiadores, autoridades y sociedad, compartiendo con ellas, en diferentes grados, distintos tipos de información que incluyen objetivos institucionales, planes institucionales, resultados de auditorías/evaluaciones y presupuestos. Los objetivos institucionales son el tipo de información más compartida con todos. De hecho, debido a que en el país existe una ley de libre acceso a la información y el registro legal de las OSC se hace ante autoridades, así como su habilitación, cualquier persona que desee conocer los Estatutos Sociales de cualquiera de esas organizaciones, tiene un total acceso a esa información.

Por tipo, los planes de trabajo constituyen la información más compartida con los financiadores y los pares, aunque evidentemente, también con los empleados; en cambio, los presupuestos y los resultados de las auditorías externas son los tipos de información más compartida con autoridades y donantes.

El documento muestra los distintos medios de comunicación utilizados, primando los medios digitales, y siendo el más recurrido Facebook, del cual dispone el 100% de la muestra. Sin embargo, tomando en cuenta el tipo de beneficiario que atienden, muchos con poco acceso a esos medios, las organizaciones mantienen centros de contacto telefónicos y continúan editando material escrito.

B.2- Composición del personal

En cuanto al personal, el informe ofrece detalles sobre los mandatos de la normativa laboral, evidenciando que 57 de las 72 organizaciones que conforman la muestra tiene políticas para el manejo de ese recurso, que tienen que ver con: incentivos/selección/evaluación (56% de las OSC), sobre igualdad de género (75%), sobre equidad salarial (44%) y sobre no discriminación de ningún tipo (86%).

También, el documento detalla las prácticas gerenciales para el manejo del personal, observando que 67 organizaciones (93%) sí ha integrado prácticas para gestionar al personal, aunque solo el 79% ha decidido sobre políticas en esa materia. La práctica más generalizada es disponer de un manual de puestos y funciones (84% de las OSC) y si se elimina a las OSC que no tienen personal (4), el resultado señala que el 100% del total pertinente de la muestra ha incorporado ese instrumento de gestión de personal. Otras prácticas adoptadas son: manual de inducción (45%); mecanismos de quejas y retroalimentación (49%) y herramientas de comunicación interna

(69%). Resalta también en los resultados que las prácticas de formar/capacitar al personal está ampliamente arraigada en la cultura institucional de las OSC (76%), especialmente entre las de mayor trayectoria.

En este 6º ejercicio de RC se cuestionó a las OSC, por primera vez, sobre los niveles educativos de su personal y sus rangos de edad, ambos resultados expuestos como promedio. En esta muestra de OSC sólo el 1% tiene una educación formal básica (primaria), un resultado razonable considerando la estructura del personal de cualquier tipo de entidad reconocida legalmente; de igual forma se considera el 11% que ostenta una educación de escuela secundaria (bachillerato). Se observó que dos tercios de los empleados tienen formación técnica o han alcanzado el grado educativo de licenciatura, un resultado que luce coherente con el tipo de quehacer de esas organizaciones. Llamó la atención que el 20% de los empleados de las OSC tengan educación superior de postgrados, incluyendo maestrías y doctorados.

Por rango de edad, en promedio, el personal de las OSC que se encuentra en sus años 30s constituye el 64% del total; los más jóvenes que esos integran el 14% del personal y las personas con 50 años o más, el 16%.

B.3- Situación de las OSC frente al COVID-19 y financiamiento

El documento también presenta las medidas extraordinarias que se tomaron relativas al personal durante la pandemia del COVID-19, que lamentablemente culminó con despidos o suspensiones de empleados en 21 OSC: en nueve OSC de las que informan se despidieron cinco empleados o menos, en ocho se despidieron entre seis y 20, y en cuatro organizaciones se despidieron o suspendieron más de 20 personas. Se anota que 45 OSC aplicaron el teletrabajo y otras medidas dictadas por las autoridades.

Al final de cuentas, se llegó a establecer que en el año 2020 el personal total de las 72 OSC ascendió a 6,869 personas, distribuidos así: personal remunerado permanente, 2,978 personas; personal remunerado no permanente, 278 personas, y personal voluntario, 3,615. Por cada seis empleadas, hay cuatro hombres, validando lo que ha primado en los seis ejercicios de RC, la supremacía del personal femenino en las OSC.

En los resultados expuestos se pudo observar el cumplimiento con las leyes, no solo laborales, que presentó un alto grado de satisfacción en las OSC más antiguas, ya que llega al 100% de las organizaciones en esa categoría, versus el menor grado que exhiben las OSC de más reciente creación. Si bien el 68% de las organizaciones que iniciaron operaciones en este siglo debieron haber cumplido con pagos a la seguridad social por tener algún tipo de personal remunerado, solo la mitad de ellas, según lo reportado, ha cumplido con ese deber. En cambio, las organizaciones más antiguas cumplen plenamente con ese compromiso legal. Con relación a pagos a las administradoras de riesgos laborales, solo hubo dos excepciones de estas últimas OSC que no pudieron cumplir, por la reducción de operaciones en 2020.

En lo relativo a las guías y prácticas para la gerencia financiera se evidenció que, como conjunto, menos de la mitad de las organizaciones participantes ha acogido políticas financieras tan importantes como las relativas a compras y contrataciones (47%), o estrategias de movilización de recursos (49%), o políticas sobre recepción de fondos, y finalmente, políticas sobre inversiones financieras (19). Es justo aclarar que esos datos surgen de promedios simples y que no reflejan el perfil de las OSC según sus experiencias y trayectoria ejerciendo su labor, por lo que la lectura del informe in extenso aclara mejor las diferencias.

Se da cuentas sobre el ingreso total que recibieron las OSC, que ascendió a RD\$ 2,477.1 millones y sobre el significado de los aportes de sus fuentes para los diferentes grupos de organizaciones convenidos en este informe. Los recursos autogenerados fue la principal fuente de financiamiento, con más de mil millones de pesos en fondos, gracias a que un grupo de las OSC han estado avanzando hacia su autosuficiencia operativa. Representó el 43% del ingreso total de la muestra, en 2020.

La segunda fuente de ingreso para la muestra total fue la cooperación internacional, que aportó el 25% del ingreso, es decir RD\$ 630.5 millones, y sus aportes tuvieron una significación diferente según la antigüedad de las OSC.



Para las organizaciones con más de 40 años de creadas, el cobro de algunos servicios les representó el 64% de su ingreso, muy lejos de su segunda fuente, la cooperación internacional, con una proporción de tan solo 14.3%. No obstante, para las organizaciones que fueron creadas entre 1981 y el año 2000, la cooperación internacional les aportó el 36% de su ingreso, una proporción muy cercana a su primera fuente de recursos, también las actividades comerciales (37%).

Distinto a la situación de las OSC con mayor trayectoria, para las OSC creadas en este siglo son precisamente las aportaciones de la cooperación internacional, junto al gobierno, sus fuentes de ingreso principales, con el 34% y el 23%, respectivamente, pero para la muestra total los aportes del gobierno significaron la tercera fuente de ingreso, con tan solo una contribución del 13% del total, con RD\$ 330.9 millones, notándose que representa el 60% de los ingresos autogenerados. Otras fuentes de ingreso que no se han referido son: donaciones individuales (4.3%), donaciones en especie (2.8%) aporte de los socios (0.7%) y otros (4%).

Las OSC iniciadas hace más de 40 años son las que ingresan más fondos, en promedio (RD\$ 81.8 millones), mientras las OSC con 20 o menos años de creadas ingresan en promedio apenas el equivalente al 16% del promedio de las más antiguas (RD\$ 13.2 millones por OSC) y se ubican a una distancia del 38% por debajo del promedio de la muestra (RD\$ 34.4 millones).

El ingreso autogenerado fue el más significativo para las OSC más antiguas, las que generaron, en promedio, RD\$ 81.9 millones en el caso del Grupo 3 (9 OSC) y RD\$ 42.8 millones las del Grupo 2 (7 OSC). Mientras, solo 9 de las 40 más jóvenes cobraron servicios, generando un promedio de RD\$ 2.5 millones por organización.

En cambio, la situación se invirtió cuando se trató del ingreso por inversiones financieras. Siete organizaciones de las más antiguas ingresaron un promedio de RD\$ 4.44 millones utilizando mecanismos financieros de la banca, mientras tres de las OSC jóvenes obtuvieron casi el triple, RD\$ 12.7 millones cada una.

Más de la mitad de las OSC (53%) acudieron al gobierno para obtener fondos en el 2020, pero su contribución, como se mencionó, apenas sobrepasó el 13% del ingreso total de la muestra, ubicándose en la tercera posición como fuente de financiamiento, y las cantidades que otorgó apenas representaron un quinto del ingreso promedio que obtuvieron por actividades comerciales (21%) y menos de un tercio del aporte de la cooperación internacional (32%).

El informe describe las medidas extraordinarias que tomaron las OSC para captar ingreso adicional durante la pandemia, estableciendo que las fuentes a las que acudieron fueron las actividades comerciales, donaciones individuales y aportes de socios, aunque las organizaciones más jóvenes recurrieron a empresas y fundaciones locales en mayor proporción que el resto de la muestra. En 2020 las OSC recibieron también donaciones en especie, a fin de satisfacer necesidades extraordinarias de sus poblaciones objetivo, tales como insumos médicos y de bioprotección, ropa y alimentos.

Las circunstancias de fondos reducidos y de un entorno con confinamientos frecuentes, sumado a otros factores como personal mínimo, obstáculos para el desplazamiento, entre otros, disminuyó la efectividad de las organizaciones. Solo 66 de las 72 OSC pudieron cumplir con los programas planificados, aunque en la mayoría de los casos de manera parcial: 11% de las OSC cumplió con todos, 62% con algunos y 27% con la mayoría.

Los proyectos desarrollados sumaron 348, con un promedio de 5.3 por OSC, el resultado más bajo registrado en los últimos años, según expone el análisis comparativo que incluye el informe. Solo 35 de las 40 OSC creadas en este siglo ejecutaron proyectos, mientras 31 de las 32 OSC iniciadas en el siglo pasado lo hicieron, alcanzando beneficiarios así: 29 OSC atendieron mil personas o menos; entre mil y cinco mil, 19 organizaciones; entre cinco mil y diez mil, 5 OSC; entre 20 mil y 100 mil personas, 9 OSC; una organización cubrió más de 100 mil y 4 OSC atendieron más de 300 mil personas.

El gasto de las organizaciones alcanzó la cifra de RD\$ 2,234.3 millones, con la siguiente composición: 40% se

destinó a gastos de personal; 19% a los gastos administrativos; 14% para los servicios; 7% a los gastos financieros y el resto a arrendamiento, adquisición de activos físicos, gastos de logística (desplazamientos y otros) y a otros gastos, presentando este último una proporción más alta que el resto, ya que algunas OSC aprovecharon el tiempo de pandemia para realizar construcciones/reparaciones de locales de oficina.

El análisis comparativo con otros ejercicios de RC demostró que en 2020 las OSC operaron con un personal reducido, basando el análisis en los empleados promedio de ese año contra los promedios en 2017 y 2015. En 2020 el personal promedio remunerado disminuyó 18% con respecto al 2017, mientras los voluntarios se redujeron más, en casi un 69%. En resumen, en el año 2020 las OSC contaban, en promedio, con 95 empleados de todo tipo, mientras en 2017 disponían de 177 y en 2015, de 191 empleados.

Los aportes de las principales fuentes de ingreso de las OSC sufrieron una caída importante, con la excepción de los fondos gubernamentales, que en términos absolutos muestran un ligero aumento de 8%, con respecto al ejercicio de 2017, aunque la inflación no ayudó a las OSC a sacar provecho de ese aumento.

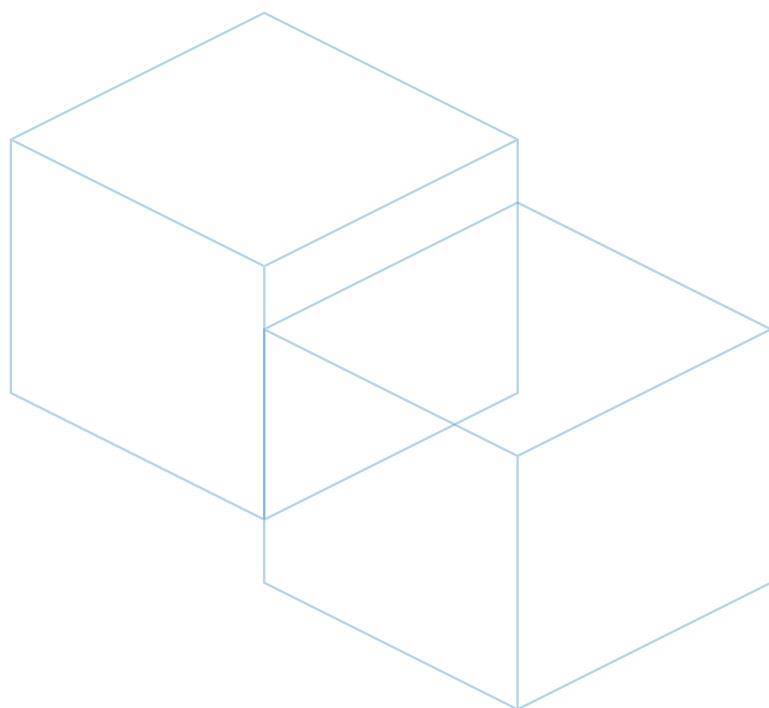
El ingreso generado por actividades comerciales representó solo un 73% de su nivel en 2017, año en que también produjo tan solo el 53% del aporte en 2015, sugiriendo que en términos absolutos esa fuente ha tenido una tendencia hacia la baja en los últimos cinco años, sin embargo, continuó aportando el mayor ingreso promedio al total de las muestras en 2020, 2017 y 2015.

A pesar de los retos del contexto de pandemia, con personal e ingreso reducidos y la escalada general de precios que se experimentó en 2020, las OSC pudieron mantener los gastos por proyecto a raya, con un costo promedio ligeramente inferior al gasto promedio en 2017 (RD\$ 6.4 MM versus RD\$ 6.6 MM) y muy por debajo del gasto promedio en 2015 (RD\$ 10.6 MM por proyecto).

1. AFS Intercultura, Inc.
2. Aldeas Infantiles SOS Dominicana, Inc.
3. Alianza Discapacidad por Nuestros Derechos - ADIDE
4. Asociación de Arte y Cultura de la Prov. de Bahoruco
5. Asociación de Estudiantes Universitarios de los Distritos Municipales La Cuchilla Y Medina (ASEUCUME)
6. Asociación de Estudiantes Universitarios del Municipio de Puñal
7. Asociación de Mujeres Emprendedoras, Productoras e Innovadoras (ASOMEPI)
8. Asociación de Personas con Discapacidad Físico Motora, Inc.
9. Asociación de productores agropecuarios la Isabelita
10. Asociación de productores de yuca provincia hermanas Mirabal
11. Asociación Dominicana de Síndrome de Down
12. Asociación Internacional de Estudiantes en Ciencias Económicas y Comerciales (AIESEC)
13. Asociación para el Desarrollo, Inc.
14. Asociación Pro Desarrollo de Salcedo, Inc.
15. Cáritas Arquidiocesana de Santiago
16. Casa Cultural del Niño
17. Centro Ambioconservacionista Mesopotamia
18. Centro Casas Comunitarias de Justicia
19. Centro de Integración Familiar
20. Centro Niñez Feliz (CENIFE)
21. Centro para la Conservación y Ecodesarrollo de la Bahía de Samaná y su Entorno (CEBSE)
22. Clínica de Familia La Romana
23. Colectivo de Arte Dramático Origen
24. Cruz Verde Dominicana
25. Fundación AID FOR AIDS DOMINICANA
26. Fundación Alivia por la Diabetes
27. Fundación Amor y Fortaleza
28. Fundación APEC de Crédito Educativo
29. Fundación Azuana de Personas con Discapacidad Milagros Urraca Espinosa Inc
30. Fundación Casa de Amor
31. Fundación Comunitaria jfo .Inc.
32. Fundación de Desarrollo Medioambiental (FUNDEMA)
33. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
34. Fundación Dominicana para el Desarrollo Humano y la Protección del Medio Ambiente, Inc. Bosque Sagrado
35. Fundación Gestión e Impulso Social
36. Fundación Loma Quita Espuela



37. Fundación luces en El camino
38. Fundación lucho por un sueño
39. Fundación Mi Milagro Isanely
40. Fundación Mi Tio y yo
41. Fundación Nidito De Amor
42. Fundación NTD
43. Fundación Nueva Visión Agropecuaria (FUNVIA)
44. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
45. Fundación Pro-Ayuda al Envejeciente Desvalido
46. Fundación Proyecto Comunitario Casa Grande INC.
47. Fundación Red de Misericordia, Inc.
48. Fundación Sembrando Vidas
49. Fundación Sur Futuro
50. Grupo Clara, Inc.
51. Hogar Familia Bethesda
52. Instituto Agronómico y Técnico Salesiano (IATESA)
53. Insituto de Ayuda al Sordo Santa Rosa, Inc.
54. Instituto Médico-psicológico de Atención a la Familia
55. Instituto Politécnico Industrial de Santiago
56. Junta de Vecinos Ámina Centro
57. Junta de Vecinos Avanzada Villarrealense
58. Ministerio Pasos de Fe y Amor al Prójimo
59. Mujeres en Desarrollo Dominicana
60. Observatorio Nacional Para la Protección del Consumidor
61. Patronato de Lucha Contra la Diabetes
62. Patronato Escuela Bonao de Educación Especial
63. Patronato Nacional de Ciegos, Inc.
64. Plan International República Dominicana Inc.
65. Programa para la Agricultura Sostenible en Áreas Regables
66. Red ciudadana por la seguridad y la justicia
67. Save the Children Dominicana
68. Servicio de Voluntariado Ignaciano de Republica Dominicana (SERVIR-D)
69. Society For Family Health
70. The DREAM Project
71. Unión Nacional de trabajadores de las zonas Francas
72. Universidad Católica del Cibao (UCATECI)





ALIANZA ONG



Embajada de los Estados Unidos
Santo Domingo



PADF

FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO



Facebook
[@alianzaongrd](#)



Instagram
[@alianzaongrd](#)



Twitter
[@alianzaongrd](#)



Portal Web
www.alianzaong.org.do

Calle Luis Amiama Tió 80 Plaza Spring Center, Santo Domingo